



“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

เขียนโดย สำนักปลัด

วันพฤหัสบดีที่ 06 กรกฎาคม 2023 เวลา 11:00 น.

บทความ อ. ๒๗/๒๕๖๖
วรรณพงศ์ คำดี

ขอบันทึกประจำวันคดีอาญา

เรื่องนี้ ผู้ต้องหาขอบันทึกประจำวันคดีอาญาและเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรึกษาทนายความเพื่อต่อสู้คดีต่อไป จะเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน มาดเรื่องนี้ครับ

นาย ก ถูกนาย ข แจ้งความดำเนินคดีอาหามาเป็นประมาท นาย ก เข้าพบพนักงานสอบสวน
 ภูธรราชเพื่อกล่าวหาและขอให้การเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนาย ข นาย ก ได้มีหนังสือสั่งการตำรวจภูธร ข ยึดข้อ
 บทที่ ๒ ประจักษ์คดีอาญาและเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาคำหาและตั้งผู้เป็นโจทก์อาชญากรรม สดง
 ตำรวจภูธร ข ปฏิเสธการเป็นโจทก์ให้เหตุผลว่า เป็นข้อกล่าวหาความและข้อเท็จจริงทางกฎหมายที่สวนทางกับ
 ข้อเท็จจริงที่ยกมายกย่องไม่ได้มีข้อพิสูจน์ข้อเท็จจริงทางศาลและสั่งให้ทำการสอบสวนเพิ่มเติม จึงไม่สามารถเป็น
 ข้อกล่าวหาว่าผิดคดีได้ ค.ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๕ นาย ก จึงอุทธรณ์เป็น
 ข้อกล่าวหาว่ายื่นข้อกล่าวหาไม่ชอบการเป็นโจทก์กล่าวหา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเป็นหนี้ของเจ้าอาวาสและภิกษุสามเณร การปรับพระภิกษุสามเณรเป็นหนี้จะเกิดขึ้นเฉพาะ 7 กรณีดังต่อไปนี้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าคดีซึ่งกล่าวถึงผู้ว่าราชการจังหวัดส่วนกลางของประเทศไทยหรือผู้ใดเข้ายื่นฟ้องอาญาต่อศาลเพื่อตั้งคดีอาญาฟ้องผู้ต้องหาในข้อหาเป็นหนี้และยังมิอาจชำระหนี้ได้จนครบถ้วนแล้วแต่ยังคงค้างชำระหนี้อยู่ การยื่นข้อกล่าวหาว่าเจ้าอาวาสหรือภิกษุสามเณรเป็นหนี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อการฟ้องอาญาของเจ้าอาวาสหรือภิกษุสามเณรนั้นเป็นคดีอาญาที่เกี่ยวเนื่องกับการเป็นหนี้ของเจ้าอาวาสหรือภิกษุสามเณรนั้นเอง ตามมาตรา ๔๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาการอาญา พ.ศ. ๒๕๐๔ ประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ ให้บัญญัติวิธีพิจารณาการอาญาของเจ้าอาวาสหรือภิกษุสามเณรเป็นคดีอาญาที่เกี่ยวเนื่องกับการเป็นหนี้ของเจ้าอาวาสหรือภิกษุสามเณรและคดีซึ่งต้นคดีได้ก่อการจนหรือเกิดอาชญาประกอบคดีได้ก่อการจนแล้ว แม้แต่เมื่อเป็นคดีอาญาอื่นที่ไม่ใช่คดีซึ่งต้นคดีแล้ว ข้อกล่าวหาว่าเจ้าอาวาสหรือภิกษุสามเณรเป็นหนี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อการฟ้องอาญาของเจ้าอาวาสหรือภิกษุสามเณรนั้นเป็นคดีอาญาที่เกี่ยวเนื่องกับการเป็นหนี้ของเจ้าอาวาสหรือภิกษุสามเณรนั้นเอง ตามมาตรา ๔๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาการอาญา พ.ศ. ๒๕๐๔ มีเนื้อความว่า ๒) ยกเว้น

มีข้อเสนอการปฏิรูปด้านพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือต่อไป
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงาน กสทช. สำนักงาน กมช. โทร ๐๒-๒๕๖๒-๔๗๙๙
๐๒-๒๕๖๒-๐๘๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.koprom.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ
บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๐๐/๒๕๖๒) นาวารรณภพ (ที่) ผู้อำนวยการสำนักงานและนายพรวิชัย
วีรจรัสแสงข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

บทความ อ. ๒๘/๒๕๖๖
วรรณพงศ์ คำที

ขอข้อมูลข่าวสารของผู้ร้องเรียน

เรื่องนี้เกี่ยวเนื่องจากการเลือกตั้งท้องถิ่น มีการร้องเรียนว่ากระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง
ผู้ถูกร้องจึงขอข้อมูลข่าวสารของผู้ร้องเรียน มาว่าจะสามารถเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน

[illegible][illegible]

มีข้อเสนอการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือต่อไป
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๕๔๘ ๘๐๖๑
๐๔ ๒๕๔๐ ๐๔๘๘ (www.oic.go.th) (watanapong.k@copm.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทางศาลทั่วประเทศ ความมั่นคงและกรมเมือง
(พิ.ม. ๑/๔๖๒) ข้าราชการหรือที่ คัด ผู้ดำรงตำแหน่งในฝ่ายและแผนกพลีชีพรับข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลไปรษณีย์ ราชการไทยไร้ทุจริต”

เขียนโดย สำนักปลัด

วันพฤหัสบดีที่ 06 กรกฎาคม 2023 เวลา 11:00 น.

บทความ 0. ๒๑/๒๕๖๖
วรรณพงศ์ คำดี

ขอยานการเสียภาษี

เรื่องนี้เป็นเรื่องจากการเลือกตั้งท้องถิ่น มีการขอตรวจสอบรายการเสียภาษีของผู้ได้รับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นจากการเลือกตั้งได้บุคคลธรรมดาตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น

นาย ก ได้มีหนังสือถึงสำนักงานสรรพากรพื้นที่ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ขอหมาย ข เพื่อไปตรวจสอบ นาย ข เสียภาษีอย่างถูกต้องก่อนเข้ารับตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นหรือไม่ สำนักงานสรรพากรพื้นที่ A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากข้อต่อแนวทางปฏิบัติเรื่องการจัดทำบัญชีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง วินิจฉัยสรุปว่าแบบรายการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฐานะการเงินของผู้มีแบบแสดงรายการเสียภาษี ซึ่งถือเป็นสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลซึ่งมีไว้เพื่อหน้าที่หรือในขณะนั้นมิได้ ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับข้อมูลที่มีให้เป็นเจ้าของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือเป็นผู้ที่มีหน้าที่หรือจะ ตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลกฎหมาย และเหตุผลของผู้อุทธรณ์ยังไม่แสดงให้เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจำเป็นต่อการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกรณ้อย่างไร จึงไม่มีน้ำหนักเพียงพอต่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนาย ข การเปิดเผยจะเป็นการก่อให้เกิดสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้ ยุทธรณ์

มีข้อเสนอการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๑๕๓ ๕๖๓๓ / ๐๔ ๒๑๕๐ ๐๕๕๔ (www.oic.go.th) (watanapong.kgopm.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง (ที่ ๓๓ ๔/๒๖๖๖)
นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

"ข้อมูลไปไว้ได้ ราชการไทยให้จริง"

บทความ 0. ๓๐/๒๕๖๖
วรรณพงศ์ คำดี

ขอข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก

เรื่องนี้เป็นกรขอข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก หน่วยงานซึ่งปฏิเสธการเปิดเผย มาดูว่าการปฏิเสธเช่นนี้ คณะกรรมการจะวินิจฉัยอย่างไร

นาย ก มีหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบล A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้กำกับจำหน่ายโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก องค์การบริหารส่วนตำบล A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า นาย ก เป็นผู้สืบอยู่ในโครงการดังกล่าวที่ไม่มีการเบิกจ่ายไปแล้ว เอกสารประกอบฎีกาเบิกจ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมีจำนวนมาก เป็นการสำเนาที่ได้เกินกว่าที่ในการจัดเตรียมให้ตามคำขอ ถ้าประสงค์จะขอขึ้นดีอำนาจความสะดวกให้ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาสรุปว่า การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานโดยให้เหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีจำนวนมาก ถ้าประสงค์จะขอขึ้นดีอำนาจความสะดวกให้ ถือว่ามีได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอด้วยเหตุผลอันเนื่องมาจากตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน กำหนดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะรับเรื่องให้พิจารณาว่า "ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำสั่งคำขอของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๕ ผู้มีอำนาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งเช่นนี้" การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลของหน่วยงานดังกล่าวข้างต้นจึงมีได้อยู่ในอำนาจที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะรับพิจารณาได้ จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์นี้ให้พิจารณา และจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบข้อมูล

มีข้อเสนอการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๑๕๓ ๕๖๓๓ / ๐๔ ๒๑๕๐ ๐๕๕๔ (www.oic.go.th)
คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ ๓๓ ๓๑/๒๖๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

"เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"